

Příloha č. 1 – KLASIFIKAČNÍ ŘÁD

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Obsah

Obsah

Článek 1.	Obecné zásady hodnocení	1
Článek 2.	Získávání podkladů	1
Článek 3.	Sebehodnocení	1
Článek 4.	Stupně hodnocení prospěchu.....	1
Článek 5.	Hodnocení v předmětech s převahou praktického zaměření	2
Článek 6.	Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření	3
Článek 7.	Celkové hodnocení na vysvědčení	4
Článek 8.	Slovní a kombinované hodnocení.....	4
Článek 9.	Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami	7
Článek 10.	Žáci s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka	7
Článek 11.	Nehodnocení a náhradní termín.....	7
Článek 12.	Komisionální přezkoušení.....	7
Článek 13.	Opravné zkoušky	8
Článek 14.	Hodnocení při distančním vzdělávání.....	8
Článek 15.	Digitální nástroje a umělá inteligence	8
Článek 16.	Informování zákonných zástupců	8

Článek 1. Obecné zásady hodnocení

- 1.1. Hodnocení je součástí vzdělávacího procesu a poskytuje žákovi, zákonnému zástupci i škole srozumitelnou zpětnou vazbu o dosažených výsledcích, pokroku a možnostech dalšího rozvoje.
- 1.2. Hodnocení musí být pedagogicky zdůvodněné, odborně správné, doložitelné, srozumitelné, přiměřené věku žáka a v souladu s předem sdělenými kritérii.
- 1.3. Při hodnocení se posuzuje míra dosažení očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu; přihlíží se k individuálním možnostem, vzdělávacím potřebám a doporučeným podpůrným opatřením.
- 1.4. Chyba je přirozenou součástí učení. Hodnocení nesmí být používáno jako trest za chování nebo neplnění povinností, které nesouvisejí s hodnoceným vzdělávacím výstupem.

Článek 2. Získávání podkladů

- 2.1. Podklady se získávají zejména soustavným sledováním práce žáka, ústním a písemným ověřováním, praktickými činnostmi, projekty, prezentacemi, portfoliem, laboratorními pracemi, skupinovou prací a dalšími vhodnými metodami.
- 2.2. Vyučující volí přiměřený počet a rozmanitost podkladů tak, aby výsledné hodnocení nebylo založeno na jediném výkonu a bylo možné posoudit pokrok žáka.
- 2.3. Žák je předem seznámen s cílem, podmínkami a kritérii hodnocení. Výsledek je žákovi sdělen bez zbytečného odkladu a způsobem umožňujícím poučení z chyb.
- 2.4. Písemné práce v rozsahu delším než 15 minut vyučující oznámí s dostatečným předstihem. V jednom dni se zpravidla koná nejvýše jedna taková práce, pokud se žáci a vyučující nedohodnou jinak.

Článek 3. Sebehodnocení

- 3.1. Žák je veden k pravidelnému posuzování vlastního pokroku, pojmenování silných stránek a oblastí ke zlepšení, stanovování cílů a odpovědnosti za vlastní učení.
- 3.2. Sebehodnocení nenahrazuje hodnocení pedagogického pracovníka, ale doplňuje je.

Článek 4. Stupně hodnocení prospěchu

- 4.1. 1 - výborný: žák bezpečně ovládá požadované znalosti a dovednosti, samostatně a tvořivě je uplatňuje a dopouští se pouze drobných nepřesností.
- 4.2. 2 - chvalitebný: žák učivo ovládá s menšími nedostatky, pracuje převážně samostatně a získané poznatky zpravidla správně uplatňuje.
- 4.3. 3 - dobrý: žák má dílčí nedostatky, podstatné úkoly zvládá s občasnou pomocí a chyby dokáže po upozornění korigovat.
- 4.4. 4 - dostatečný: žák má závažnější mezery, základní požadavky plní s častou pomocí a získané poznatky uplatňuje omezeně.
- 4.5. 5 - nedostatečný: žák neovládá základní učivo a nedosahuje požadovaných výstupů ani s přiměřenou pomocí.

Článek 5. Hodnocení v předmětech s převahou praktického zaměření

- 5.1. Převahu praktické činnosti mají v základní škole zejména předměty ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce. Při klasifikaci se hodnotí vztah žáka k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem, osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce, využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech, aktivita, samostatnost, tvořivost a iniciativa. Dále se hodnotí kvalita výsledků činností, organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti, dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, péče o životní prostředí, hospodárné využívání surovin, materiálů a energie a schopnost překonávat překážky v práci.
- 5.2. Stupeň 1 - výborný: Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, bezpečně ovládá postupy a způsoby práce a dopouští se pouze drobných chyb. Výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku, dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se podílí na ochraně životního prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiály a energii. V týmu pracuje přínosně a aktivně překonává vzniklé překážky.
- 5.3. Stupeň 2 - chvalitebný: Žák projevuje kladný vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Samostatně, avšak méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku, uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a dbá na životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. V týmu pracuje aktivně, překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.
- 5.4. Stupeň 3 - dobrý: Žák projevuje vztah k práci, pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při volbě postupů a způsobů práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, pracoviště udržuje v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k ochraně životního prostředí. Na podnět učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. V týmu pracuje méně aktivně, překážky v práci překonává s častou pomocí učitele.
- 5.5. Stupeň 4 - dostatečný: Žák pracuje s malým zájmem o práci, pracovní kolektiv a praktické činnosti. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou

pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat jen za pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti, méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a na ochranu životního prostředí. Porušuje zásady hospodárného využívání surovin, materiálů a energie. Překážky v práci překonává pouze s pomocí učitele.

- 5.6. Stupeň 5 - nedostatečný: Žák neprojevuje zájem o práci ani vztah k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné nebo nedosahují předepsaných ukazatelů. Práci si nedokáže zorganizovat, nedbá na pořádek na pracovišti, neovládá předpisy o ochraně zdraví při práci a nedbá na ochranu životního prostředí. Nevyužívá hospodárně suroviny, materiály ani energii.

Článek 6. Hodnocení v předmětech s převahou výchovného zaměření

- 6.1. Převahu výchovného zaměření mají zejména předměty ve vzdělávací oblasti Výtvarná výchova, Tělesná výchova, Hudební výchova, Člověk a zdraví. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy nebo žák s částečným uvolněním či úlevami doporučenými lékařem se klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu. Při klasifikaci se hodnotí stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace, poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti, kvalita projevu, vztah žáka k činnostem a zájem o ně, estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a estetice okolního prostředí. V tělesné výchově se přihlíží ke zdravotnímu stavu žáka, jeho celkové tělesné zdatnosti, výkonnosti a péči o vlastní zdraví.
- 6.2. Stupeň 1 - výborný: Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Bezpečně a účinně používá materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Aktivně se zajímá o umění, estetiku a v tělesné výchově prokazuje vysokou úroveň tělesné zdatnosti s ohledem na své možnosti.
- 6.3. Stupeň 2 - chvalitebný: Žák je v činnostech aktivní a převážně samostatný. Využívá své osobní předpoklady a úspěšně je rozvíjí. Bezpečně a účinně používá materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má pouze menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. Má zájem o umění, estetiku a v tělesné výchově prokazuje dobrou tělesnou zdatnost s ohledem na své možnosti.
- 6.4. Stupeň 3 - dobrý: Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním ani kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy. Jeho projev je méně působivý a dopouští se v něm chyb. Osvojené vědomosti a dovednosti aplikuje s

pomocí učitele. O umění a estetiku má menší zájem a v tělesné výchově dosahuje průměrné úrovně s ohledem na své možnosti.

- 6.5. Stupeň 4 - dostatečný: Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a projev jsou málo uspokojivé. Úkoly plní se značnou pomocí učitele, materiály, nástroje a vybavení používá méně bezpečně nebo méně účinně. Jeho projev má závažnější nedostatky, osvojené vědomosti a dovednosti aplikuje jen s výraznou pomocí. O činnosti projevuje malý zájem a v tělesné výchově dosahuje nižší úrovně výkonu s přihlédnutím ke svým možnostem a zdravotnímu stavu.
- 6.6. Stupeň 5 - nedostatečný: Žák je v činnostech převážně pasivní, neprojevuje zájem o činnosti ani snahu rozvíjet své schopnosti. Úkoly neplní ani s pomocí učitele nebo je plní zcela nedostatečně. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá bezpečně a účinně. Jeho projev je málo rozvinutý, nepřesný a nedokončený. Osvojené vědomosti a dovednosti nedokáže uplatnit ani s pomocí učitele. V tělesné výchově neprokazuje potřebnou snahu o zlepšení s přihlédnutím ke svým možnostem a zdravotnímu stavu.

Článek 7. Celkové hodnocení na vysvědčení

- 7.1. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl nebo nehodnocen.
- 7.2. Žák prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2, průměr stupňů nepřesahuje 1,50 a jeho chování je hodnoceno stupněm 1.
- 7.3. Žák prospěl, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5. Žák neprospěl, je-li v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 nebo není-li možné jej hodnotit ani v náhradním termínu v případech stanovených právními předpisy.

Článek 8. Slovní a kombinované hodnocení

- 8.1. Slovní hodnocení popisuje dosaženou úroveň výsledků, pokrok, přístup k učení, silné stránky a konkrétní doporučení pro další rozvoj.
- 8.2. Při přechodu na klasifikaci nebo pro účely přijímacího řízení škola převede slovní hodnocení na klasifikaci způsobem stanoveným pravidly školy a právními předpisy.
- 8.3. O použití slovního nebo kombinovaného hodnocení rozhoduje ředitel školy v souladu s právními předpisy a vzdělávacími potřebami žáka.
- 8.4. Zásady pro převedení slovního hodnocení do klasifikace a naopak

Prospěch

Stupeň	Slovní vyjádření
1 - výborný	ovládá bezpečně
2 - chvalitebný	ovládá
3 - dobrý	v podstatě ovládá
4 - dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá

Úroveň myšlení

Stupeň	Slovní vyjádření
1 - výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti
2 - chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 - dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 - dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky

Úroveň vyjadřování

Stupeň	Slovní vyjádření
1 - výborný	výstižné a poměrně přesné
2 - chvalitebný	celkem výstižné
3 - dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 - dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně

Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští

Stupeň	Slovní vyjádření
1 - výborný	užívá vědomostí a dovedností spolehlivě a uvědoměle, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 - chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 - dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 - dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí

Píle a zájem o učení

Stupeň	Slovní vyjádření
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Formativní hodnocení žáků

- 8.5. Školní hodnocení je významnou složkou komunikace mezi vyučujícími a žáky a také mezi vyučujícími a zákonnými zástupci. Formativní hodnocení je zpětnou vazbou pro žáky i vyučující a jeho primárním účelem je podporovat učení a rozvoj žáků.
- 8.6. Cílem a základem formativního hodnocení je zpětná vazba na to, co se žák naučil, co zvládl, v čem se zlepšil, v čem chybí, jak má pracovat s chybou a především jak má postupovat dále. Formativní hodnocení obsahuje pozitivní složku, která vede k motivaci, konkrétní složku, která popisným jazykem sděluje realitu, a korektivní složku, která umožňuje další rozvoj. Hodnocení je individuální pokrok každého žáka nejen v oblasti znalostí a dovedností, ale také v oblasti dosahovaných kompetencí.
- 8.7. Během klasifikačního období probíhá formativní hodnocení jako nedílná součást procesu výuky, která mapuje žákův pokrok. Může mít ústní nebo písemnou podobu.

Při výsledném hodnocení může mít formu kombinace známky a formativního slovního komentáře.

- 8.8. Základní zásady pro tvorbu slovního komentáře jsou následující:
- 8.9. je pozitivní, konstruktivní, pravdivý a spravedlivý; vychází z pozorovatelného chování a výkonu žáka, případně ze shody více pozorovatelů, a je co nejvíce objektivní a oproštěný od osobních dojmů,
- 8.10. může vyjadřovat pokrok nebo změnu u žáka v daném časovém období,
- 8.11. obsahuje doporučení pro další vzdělávání nebo úroveň podpory pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami,
- 8.12. zohledňuje úsilí a snahu žáka,
- 8.13. ukazuje silné stránky žáka, citlivě reflektuje nedostatky a motivuje k další práci a rozvoji; používá popisný jazyk, který poskytuje dostatek informací o konkrétní činnosti, výsledku nebo chování.
- 8.14. Příklady formativního hodnocení:
- 8.15. Slovní zpětná vazba během výuky: učitel žákovi konkrétně sdělí, co se mu podařilo a na co se má při další práci zaměřit, např. „Správně jsi zvolil postup řešení, příště si ještě zkontroluj zápis jednotek.“
- 8.16. Komentář k písemné práci nebo úkolu: místo samotné známky, případně společně se známkou, učitel doplní krátké doporučení, např. „V textu máš jasnou osnovu, zapracuj ještě na přesnějším používání odborných pojmů.“
- 8.17. Práce s kritérii úspěchu: před zahájením činnosti učitel se žáky stanoví, podle čeho poznají dobře splněný úkol, a po dokončení se k těmto kritériím společně vrací.
- 8.18. Sebehodnocení žáka: žák krátce vyhodnotí, co se mu dařilo, co bylo obtížné a jaký další krok si stanoví, např. pomocí vět „Už umím...“, „Potřebuji si procvičit...“, „Příště se zaměřím na...“.
- 8.19. Vrstevnické hodnocení: žáci si podle předem daných pravidel poskytují zpětnou vazbu k práci spolužáka, například formou „dvě ocenění a jedno doporučení“.
- 8.20. Průběžné kontrolní otázky: učitel v průběhu hodiny zjišťuje porozumění krátkými otázkami, hlasováním, kartičkami, výstupními lístky nebo rychlou písemnou reflexí.
- 8.21. Portfolio žáka: žák si ukládá vybrané práce a společně s učitelem sleduje svůj pokrok v čase, pojmenovává zlepšení a stanovuje si další cíle.
- 8.22. Individuální doporučení pro další práci: učitel žákovi poskytne konkrétní další krok, např. „Procvič si násobení desetinných čísel na třech podobných příkladech a poté zkus slovní úlohu.“
- 8.23. Záznam formativního hodnocení
- 8.24. Formativní hodnocení je možné zaznamenávat stručně, průběžně a účelně tak, aby záznam sloužil především k podpoře dalšího učení žáka, plánování výuky a komunikaci se zákonnými zástupci. Záznam nemusí mít vždy podobu známky; důležité je zachytit pokrok, silné stránky, obtíže a doporučený další krok.
- 8.25. Možnosti záznamu hodnocení.
- 8.26. Krátká poznámka v elektronickém systému: vyučující zapíše stručný slovní komentář k výkonu žáka, například co se podařilo a co má žák dále procvičit.

- 8.27. Portfolio žáka: do portfolio se ukládají vybrané práce, sebehodnocení, komentáře učitele a doklady o pokroku v čase.
- 8.28. Záznamový arch učitele: učitel si vede jednoduchou tabulku nebo přehled s datem, sledovanou dovedností, zjištěním a doporučeným dalším krokem.
- 8.29. Výstupní lístek: na konci hodiny žák krátce zapíše, co pochopil, co mu ještě není jasné a s čím potřebuje pomoci; učitel může záznam využít pro plánování další výuky.
- 8.30. Sebehodnoticí list žáka: žák pravidelně vyplňuje jednoduchý formulář se škálou nebo větami typu „Už umím...“, „Daří se mi...“, „Potřebuji zlepšit...“.
- 8.31. Vrstevnická zpětná vazba: žáci podle předem stanovených kritérií zaznamenají ocenění práce spolužáka a jedno doporučení ke zlepšení.
- 8.32. Kritériová tabulka nebo rubrika: vyučující zaznamená úroveň zvládnutí dílčích kritérií a doplní krátké slovní doporučení.
- 8.33. Zápis z konzultace se žákem: při individuálním rozhovoru učitel stručně zaznamená domluvený cíl, další krok a termín návratu k hodnocení pokroku.
- 8.34. Pracovní list s komentářem: učitel doplní přímo k práci žáka krátkou popisnou zpětnou vazbu a doporučení pro opravu nebo další procvičení.
- 8.35. Průběžný přehled třídního učitele nebo vyučujícího: u žáků, kteří potřebují zvýšenou podporu, lze vést stručný přehled pokroku, opatření a jejich účinnosti.

Článek 9. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

- 9.1. Hodnocení zohledňuje doporučení školského poradenského zařízení, stanovená podpůrná opatření a případný individuální vzdělávací plán.
- 9.2. Hodnotí se především dosažená úroveň očekávaných výstupů a individuální pokrok; zohlednění vzdělávacích potřeb nesmí vést k rezignaci na přiměřené vzdělávací cíle.

Článek 10. Žáci s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka

- 10.1. Při hodnocení se přihlíží k aktuální úrovni znalosti českého jazyka a době vzdělávání v českém prostředí.
- 10.2. Nedostatečná znalost českého jazyka sama o sobě není důvodem pro hodnocení stupněm 5; žákovi se poskytují přiměřené podmínky k prokázání znalostí a dovedností.

Článek 11. Nehodnocení a náhradní termín

- 11.1. Nelze-li žáka na konci pololetí hodnotit pro nedostatek podkladů, je stanoven náhradní termín v mezích právních předpisů.
- 11.2. Vyučující včas informuje třídního učitele, žáka a zákonného zástupce o riziku nehodnocení a sdělí podmínky pro doplnění podkladů.

Článek 12. Komisionální přezkoušení

- 12.1. Komisionální přezkoušení se koná v případech stanovených školským zákonem a prováděcími předpisy, zejména při přezkoumání výsledků hodnocení.

- 12.2. Komisi jmenuje ředitel školy. Tvoří ji předseda, zkoušející a přísedící. O průběhu a výsledku se pořizuje protokol. Obsah a rozsah odpovídají učivu a očekávaným výstupům za příslušné období.

Článek 13. Opravné zkoušky

- 13.1. Opravné zkoušky konají žáci, kteří splňují podmínky stanovené právními předpisy. Termín stanoví ředitel školy, zpravidla do konce příslušného školního roku.
- 13.2. Opravná zkouška je komisionální. Žák a zákonný zástupce jsou prokazatelně informováni o termínu, obsahu, rozsahu a způsobu konání.

Článek 14. Hodnocení při distančním vzdělávání

- 14.1. Při distančním vzdělávání se podklady získávají přiměřenými dostupnými způsoby, zejména elektronickými úkoly, konzultacemi, projekty, portfoliem, online ověřováním a následným ověřením porozumění.
- 14.2. Hodnotí se dosažení vzdělávacích cílů, nikoli technické vybavení domácnosti. Škola přihlíží k objektivním podmínkám žáka.

Článek 15. Digitální nástroje a umělá inteligence

- 15.1. Vyučující předem stanoví, zda a v jakém rozsahu lze při plnění úkolu použít digitální nástroje nebo generativní umělou inteligenci a jak má být její použití uvedeno.
- 15.2. Za vlastní práci nelze vydávat převzatý nebo automaticky vytvořený výstup bez přiznání zdroje či použití nástroje. Při pochybnostech může vyučující ověřit porozumění a samostatný podíl žáka ústně nebo jiným přiměřeným způsobem.
- 15.3. Neoprávněné použití digitálního nástroje při testu, písemné práci nebo zkoušení se posuzuje jako nesplnění podmínek ověřování; způsob nového ověření určí vyučující.

Článek 16. Informování zákonných zástupců

- 16.1. Škola informuje zákonné zástupce průběžně prostřednictvím systému Bakaláři, žákovské knížky, třídních schůzek, konzultací nebo písemných sdělení.
- 16.2. Při výrazném zhoršení výsledků, riziku nehodnocení nebo neprospěchu informuje vyučující nebo třídní učitel zákonného zástupce bez zbytečného odkladu.